

Outdoors Finland

Kesäaktiviteettitarjonnan matkanjärjestäjätutkimus

23.12.2010

MEK A:170



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin

OUTDOORS FINLAND
KESÄAKTIVITEETTITARJONNAN MATKANJÄRJESTÄJÄTUTKIMUS
2010

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	2
2	TUTKIMUKSEN TULOKSET	3
	2.1 Vastaajarytykseen liittyvät kysymykset	3
	2.2 Suomeen liittyvät kysymykset	9
	2.3 Teemakohtaiset kysymykset	17
	2.4 Kehittämisterveiset suomalaisille aktiviteettitarjoajille.....	22
3	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	24

Liite Haastattelulomake

Lisää tietoja Add Valuen tutkimuksista löytyy osoitteesta:
<http://www.addvalue.fi>

Y:\Projektit\102899 MEK Matkanjärjestäjätutkimus 2010\Raportointi\Visit Finland Matkanjärjestäjätutkimus 2010.docx\21.12.2010\ja

ISBN 978-952-5682-39-7
ISBN 978-952-5682-40-3 (PDF)
ISSN 0355-6204

Hämeen ELY-keskus on rahoittanut tämän julkaisun.

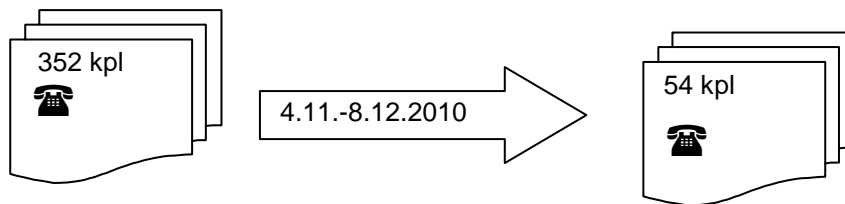
OUTDOORS FINLAND: KESÄAKTIVITEETTITARJONNAN MATKANJÄRJESTÄJÄTUTKIMUS 2010**1 JOHDANTO**

Add Value Research Finland Oy teki tämän tutkimuksen Matkailun edistämiskeskuksen toimeksiannosta loka-marraskuussa 2010.

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää Suomen aktiviteettitarjonnan mahdollisuuksia Alankomaissa, Iso-Britanniassa, Ranskassa, Saksassa ja Venäjällä.

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat matkojen järjestäjät ja matkojen myyjät, jotka tarjoavat aktiviteettilomia Suomeen ja/tai Pohjoismaihin. Tarkastellut luontoaktiviteetit olivat kalastus, pyöräily, vaellus, melonta sekä eläinten tarkkailu luonnossa.

Tutkimuksessa haastateltiin puhelimitse yhteensä 63 matkanjärjestäjää. Haastatelluista yhteensä yhdeksän vastaajaa kertoi järjestävänsä Suomeen vain talvimatkoja, joten heidät on jätetty tulostarkastelun ulkopuolelle. Tällöin lopulliseen kohdejoukkoon kohdentui 54 henkilöä. Tuloksia etenkin maakohteisesti tarkasteltaessa tulee huomioida vastaajajoukon pieni koko.



Tiedonkeruu tehtiin Add Valuen omasta call centeristä ajalla 4.11. – 8.12.2010.

Haastateltavien puhelinyhteystiedot poimittiin Matkailun edistämiskeskuksen toimittamista yhteysrekistereistä. Puhelinsoittoja tehtiin yhteensä 352 kpl. Puhelinhaastattelun kesto oli keskimäärin 14 minuuttia. Tutkimukseen osallistumisesta kieltäytyi 8 henkilöä.

2 TUTKIMUKSEN TULOKSET

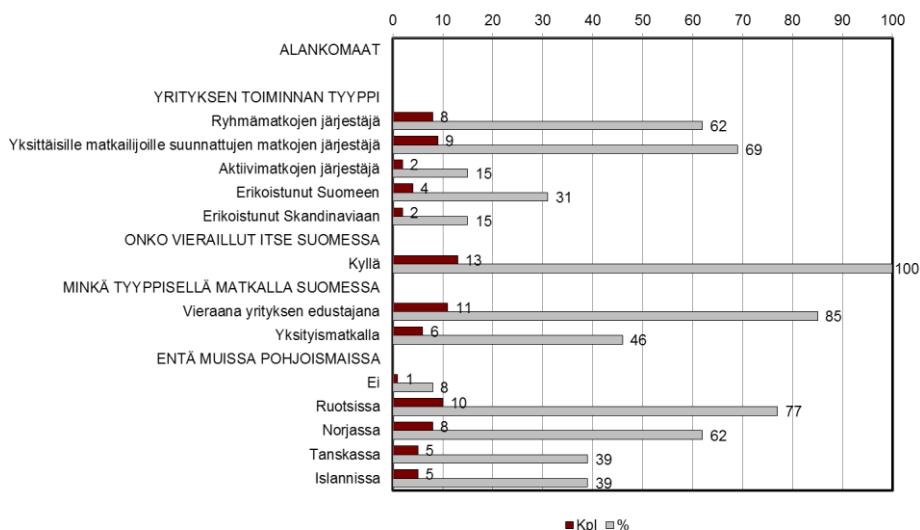
2.1 Vastaajayritykseen liittyvät kysymykset

Haastateltavilta kysyttiin heidän edustamansa yrityksen toiminnan tyyppiä sekä sitä, olivatko he henkilökohtaisesti vierailleet Suomessa tai muissa Pohjoismaissa. Vastaajia pyydettiin myös luettelemaan, mihin aktiviteetteihin he olivat erikoistuneet, ja mitkä ovat suosituimmat aktiviteettimuodot kyseisten matkanjärjestäjien tarjonnassa yleisesti.

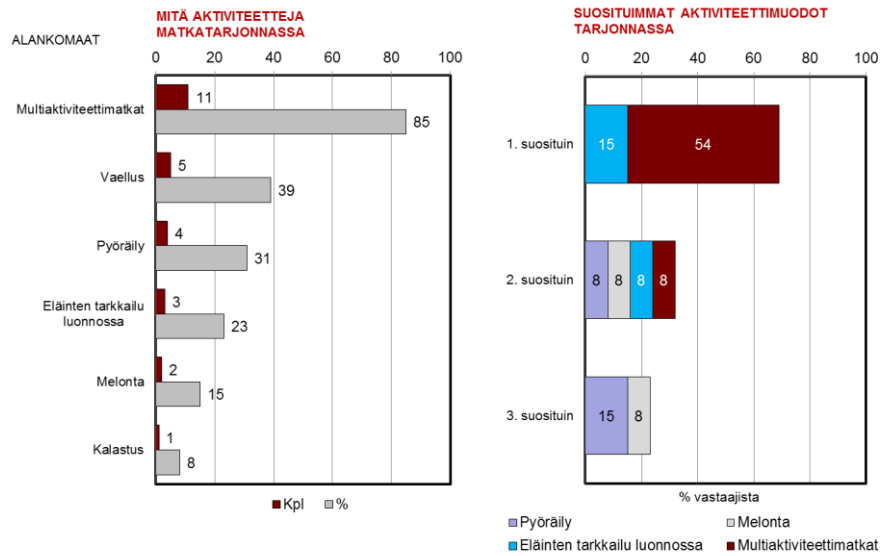
Alankomaat

Alankomaiden haastatelluista (13 kpl) useimmat kertoivat keskittyvänsä ryhmämatkoihin tai yksittäisille matkailijoille suunnattuihin matkoihin. Kolmannes kertoi olevansa erikoistunut Suomeen suuntautuviin matkoihin.

Kaikki haastatellut olivat vierailleet Suomessa ja useimmat myös muissa Pohjoismaissa, useimmin Ruotsissa ja Norjassa.

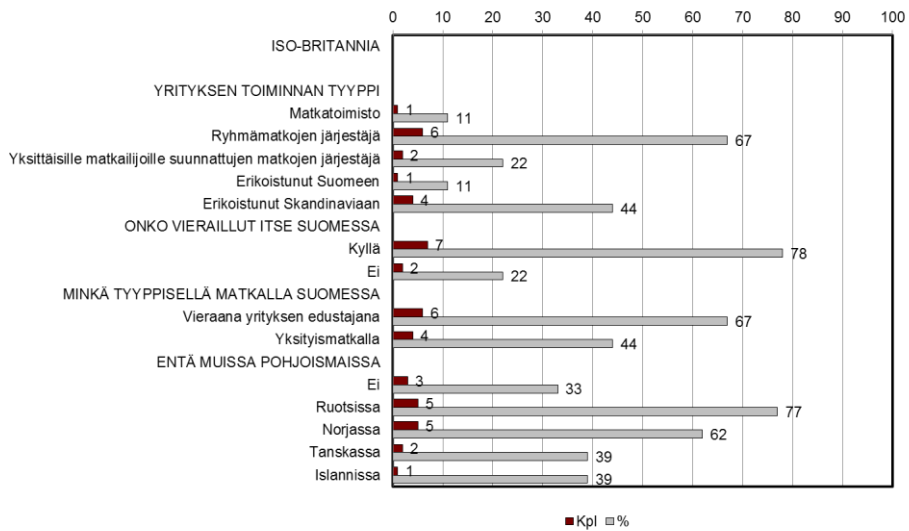


Tiedusteltaessa Alankomaiden haastateltavilta, mihin aktiviteetteihin heidän edustamansa yritykset ovat erikoistuneet, enemmistö (85 %) kertoi järjestävänsä multiaktiiviteettimatkoja. Reilu kolmannes kertoi erikoistuneensa vaellus- tai pyöräilymatkoihin. Multiaktiiviteettimatkat olivat kuitenkin selvästi suosituin tarjonnan muoto ennen eläinten luonnossa tarkkailua sekä pyöräilyä.

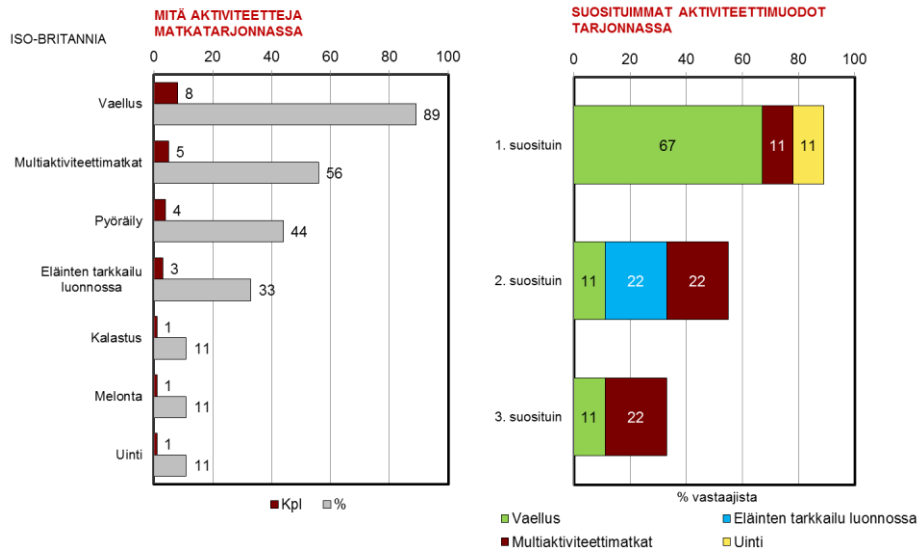


Iso-Britannia

Iso-Britannian vastaajien (9 kpl) edustamien yritysten toiminta jakautui useille osa-alueille. Kuusi vastaajaa kertoi yrityksensä erikoistuneen ryhmämatkoihin ja lähes puolet Skandinavian matkoihin. Kahta vastaajaa lukuun ottamatta kaikki olivat vierailleet Suomessa. Joka kolmas haastatelluista ei ollut itse käynyt Pohjoismaissa lainkaan.

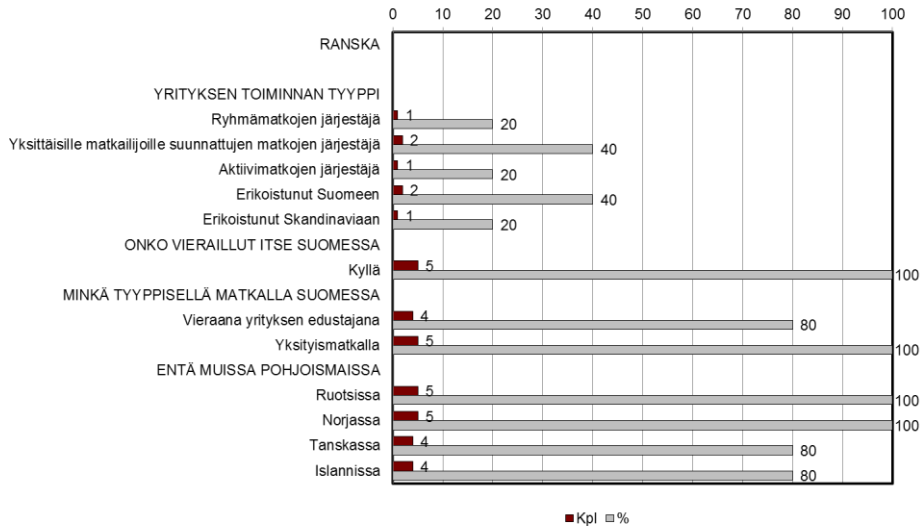


Iso-Britannian haastatelluilla matkanjärjestäjillä suosituin aktiviteettimuoto tarjonnassaan oli vaellus. Reilu puolet kertoi järjestävänsä myös multiaktiiviteettimatkoja.

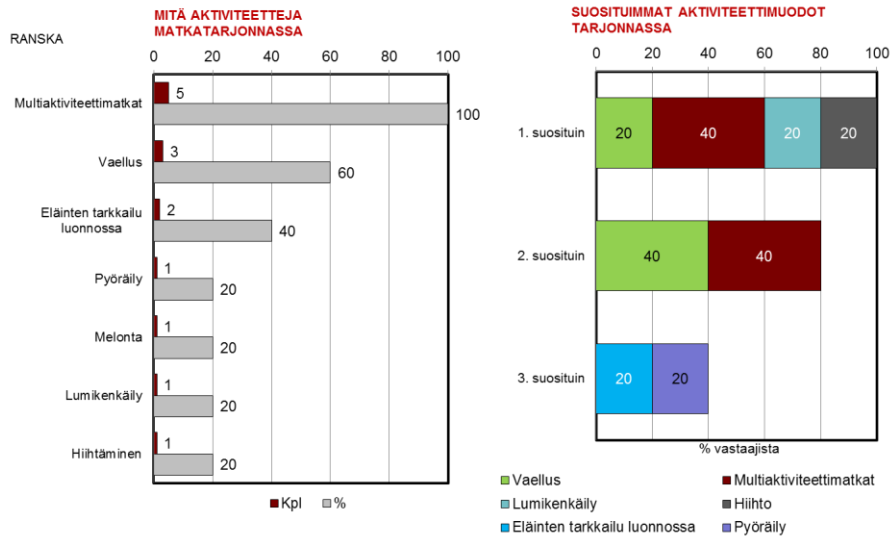


Ranska

Ranskan pienilukuinen vastaajajoukko (5 kpl) edusti toiminnaltaan erilaisia organisaatioita. Suomi oli vastaajille tuttu, sillä kaikki haastatellut olivat vierailleet Suomessa ja suurin osa myös muissa Pohjoismaissa.

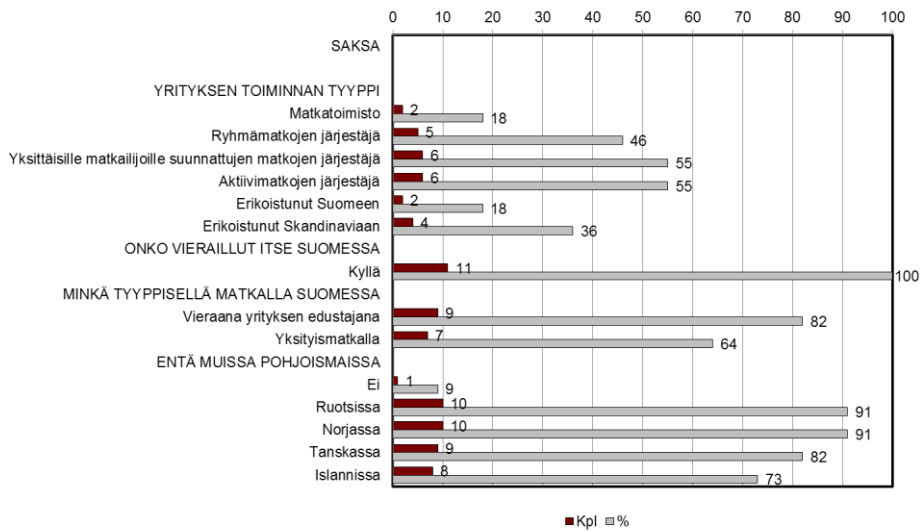


Kaikki haastatellut kertoivat järjestävänsä multiaktiiviteettimatkoja, mutta myös vaellusmatkat olivat varsin suosittuja haastateltujen organisaatioiden keskuudessa.

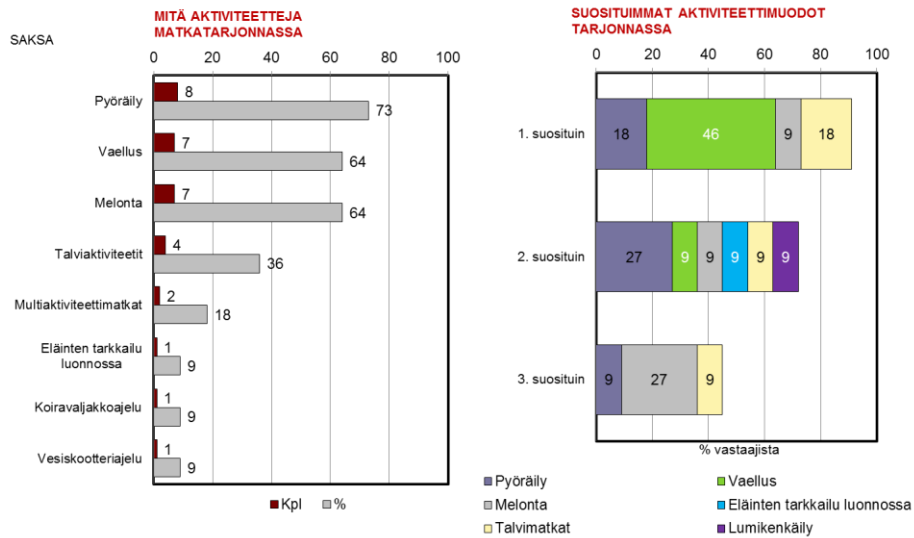


Saksa

Saksalaiset matkanjärjestäjät (11 kpl) jakoutuivat melko tasaisesti kolmeen ryhmään: ryhmämatkojen järjestäjät, yksittäisille matkailijoille suunnattujen matkojen järjestäjät, sekä aktiivimatkojen järjestäjät. Kaikki haastatellut olivat vierailleet Suomessa, suurin osa myös muissa Pohjoismaissa.



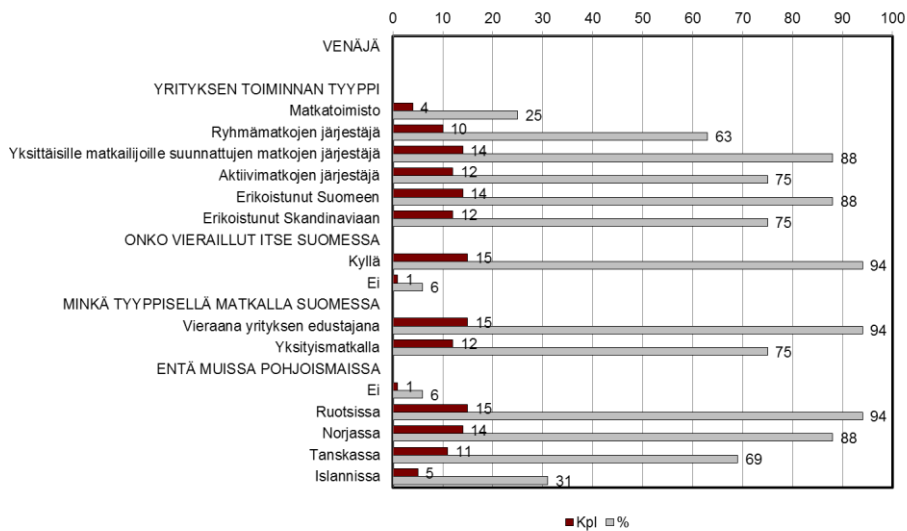
Aktiviteeteista suosituimmat saksalaisten matkanjärjestäjien tarjonnassa olivat pyöräily, vaellus ja melonta. Kolmannes haastatelluista kertoi järjestävänsä myös talviaktiiviteettimatkoja Suomeen. Yksittäisistä kesäaktiiviteeteistä suosituimmat olivat vaellus ja pyöräily.



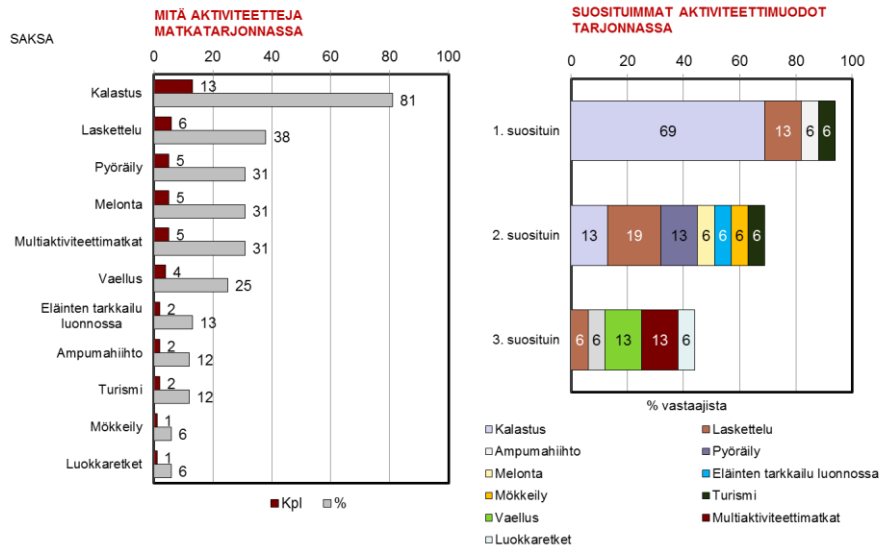
Venäjä

Venäläisiä matkanjärjestäjiä haastateltiin yhteensä 16 kpl. Enemmistö oli erikoistunut Suomeen ja Skandinaviaan. Perinteisiä matkatoimistoja oli vain neljännes haastatelluista.

Yhtä lukuun ottamatta kaikki olivat käyneet myös itse Suomessa. Enemmistö oli vierailut myös Ruotsissa, Norjassa ja Tanskassa, mutta Islannissa oli käynyt vain kolmannes vastaajista.



Venäläisten aktiviteettimatkojen järjestäjien tarjonnassa oli selvästi useimmin kalastusmatkailu. Yksittäisistä aktiviteeteista varsin usein tarjonnassa oli myös laskettelu, pyöräily ja melonta. Selvä enemmistö piti kuitenkin kalastusta suosituimpana kesäaktiviteettimuotona.

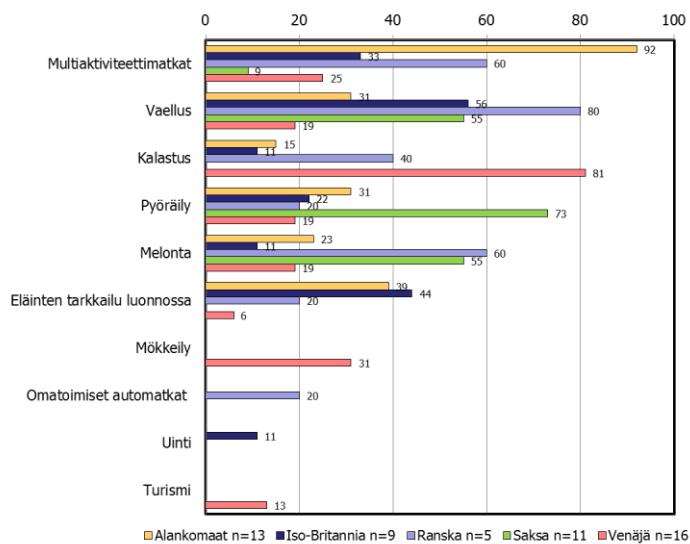


2.2 Suomeen liittyvät kysymykset

Vastaajilta tiedusteltiin, millaista aktiviteettitarjontaa heidän edustamillaan yrityksillä on tällä hetkellä Suomeen.

Aktiviteettitarjonta Suomeen

Suomeen tarjottavissa aktiviteeteissa oli varsin suuria eroja vastaajien edustamien maiden välillä. **Alankomaiden** järjestäjät keskittyivät pitkälti multiaktiviteettimatkoihin. Eläinten tarkkailu luonnossa oli myös varsin suosittua muiden maiden haastateltuihin nähden. **Iso-Britannian** haastatellut kertoivat järjestävänsä Suomeen pääosin vaellusmatkoja, mutta myös eläinten luonnossa tarkkailu sekä multiaktiviteettimatkat olivat tarjonnassa mukana. **Ranskan** pienilukuinen vastaajajoukko listasi etenkin vaelluksen, melonnan sekä multiaktiviteettimatkat osaksi Suomi-tarjontaansa. **Saksalaiset** matkanjärjestäjät mainitsivat useimmin pyöräilyn, melonnan sekä vaelluksen merkittävänä osana Suomeen tarjottavista aktiviteettimuodoista. **Venäläisille** puolestaan kalastus oli ylivoimaisesti useimmin mainittu Suomeen tarjottava kesäaktiviteettimuoto.



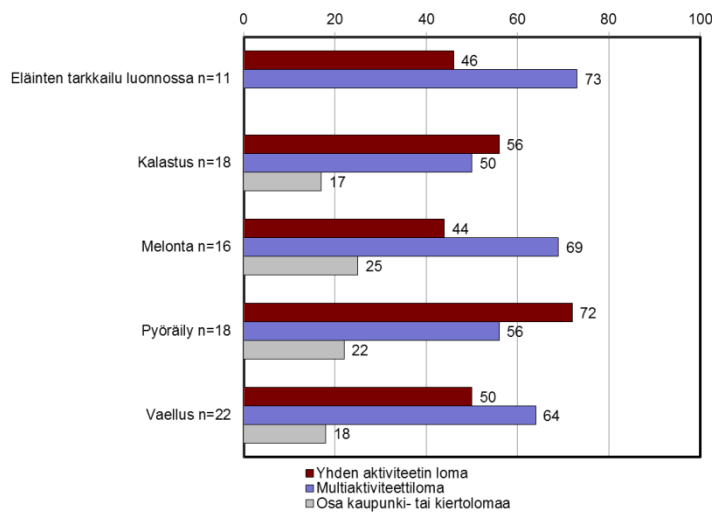
Osa haastatelluista kertoi järjestävänsä kesäaktiiviteettien ohella myös talviaktiiviteettimatkoja Suomeen. Seuraavassa mainitut aktiiviteetit maittain.

Taulukko 1. Tarjonnassa mainitut talviaktiiviteetit

Lisäksi mainittuja talviaktiiviteetteja %	Alanko- maat n=13	Iso- Britannia n=9	Ranska n=5	Saksa n=11	Venäjä n=16
Talvi-aktiiviteetit yleensä			20	55	
Murto-maahiihto	8	11	20		
Lumikenkäily	23		20		
Koiravaljakkoajelu	16	11		9	
Moottorikelkkailu			20	9	6
Laskettelu				9	

Minkä tyyppisiä aktiiviteettilomia järjestetään Suomeen

Tarkasteltaessa Suomeen suuntautuvia aktiiviteettilomia, ne ovat tyypillisesti multiaktiiviteettilomia. Pyöräily- ja kalastusmatkat ovat useimmin ns. yhden aktiiviteetin lomina. Sen sijaan aktiiviteettiloman järjestäminen osana kaupunki- tai kiertolomaa mainittiin vain harvoin.



Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu Suomeen järjestettävien kesäaktiiviteettilomien jakautumista aktiiviteeteittain ja tyypeittäin.

Taulukko 2. Minkä tyyppisiä matkaohjelmia järjestetään Suomeen/Maa

% vastaajista	Yhden aktiviteetin loma	Multi-aktiviteetti-loma	Osana kaupunki- tai kiertolomaa
ALANKOMAAT n=13			
Kalastus	8	8	
Pyöräily	15	15	
Vaellus	15	23	
Melonta	8	23	
Eläinten tarkkailu luonnossa	23	23	
ISO-BRITANNIA n=9			
Kalastus		11	
Pyöräily	22		
Vaellus	33	22	
Melonta		11	
Eläinten tarkkailu luonnossa	11	33	
RANSKA n=5			
Kalastus		20	20
Pyöräily	20		
Vaellus	20	40	20
Melonta		40	20
SAKSA n=11			
Pyöräily	55	55	36
Vaellus	36	36	27
Melonta	36	27	27
VENÄJÄ n=16			
Kalastus	56	38	13
Pyöräily	13	13	
Vaellus	6	19	
Melonta	13	13	
Eläinten tarkkailu luonnossa	6	6	

Mitä aktiviteetteja eniten kysytään/varataan

Vastaajilta kysyttiin myös, mitä aktiviteetteja kuluttajat kysyvät/varaavat eniten liittyen Suomeen suuntautuvaan aktiviteettimatkailuun. Taulukosta havaitaan, että Alankomaissa kysyntää on eniten multiaktiviteettimatkoille, Ranskassa vaellusmatkoille ja Venäjällä kalastusmatkoille.

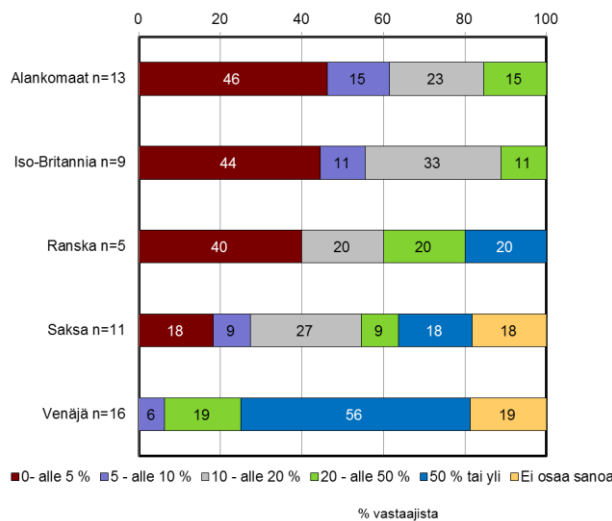
Taulukko 3. Mitä aktiviteetteja kuluttajat eniten kysyvät/varaavat matkailussa Suomeen /Maa

% vastaajista	1. suosituin	2. suosituin	3. suosituin
ALANKOMAAT n=13			
Multiaktiiviteettimatkat	62	15	8
Eläinten tarkkailu luonnossa	15	15	
Lumikenkäily	15	8	
Vaellus	8	8	
Pyöräily			15
Kalastus			8
Koiravaljakkoajelu			8
ISO-BRITANNIA n=9			
Pyöräily	22	11	11
Vaellus	22	22	
Multiaktiiviteettimatkat	22	11	11
Eläinten tarkkailu luonnossa	11	22	11
Murtomaahiihto	11		
Uinti	11		
Koiravaljakkoajelu		11	
Kalastus			11
Melonta			11
RANSKA n=5			
Vaellus		20	60
Multiaktiiviteettimatkat	20	20	
Hiihto	20		
Omatoimiset automatkat	20		
Eläinten tarkkailu luonnossa		20	
Moottorikelkkailu		20	
Melonta			20
SAKSA n=11			
Talviaktiiviteetit	18	9	
Pyöräily	9	9	9
Melonta	9	9	
Vaellus	9		9
Multiaktiiviteettimatkat	9		
Moottorikelkkailu		9	
VENÄJÄ n=16			
Kalastus	56	19	
Pyöräily		19	6
Multiaktiiviteettimatkat	6	13	
Mökkeily	19		
Moottorikelkkailu		13	
Vaellus	6		6
Turismi	6		
Melonta			6

Suomen osuus kokonaisliikevaihdosta

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka suuri osa Suomeen suuntautuvilla aktiviteeteilla on vastaajayritysten kokonaisliikevaihdosta.

Suurimmalle osalle haastateltuja yrityksiä Suomen osuus tarjonnassa oli varsin pieni. Etenkin Alankomaan ja Iso-Britannian haastatellut organisaatiot arvioivat Suomen osuuden olevan tyypillisesti alle 20 %:n tasoa. Sen sijaan venäläisistä matkanjärjestäjistä yli puolet kertoivat Suomeen suuntautuvien aktiviteettimatkojen muodostavan yli puolet edustamiensa yritysten liikevaihdosta. Myös saksalaisten matkanjärjestäjien keskuudessa Suomen osuus oli kohtuullinen.



Seuraavassa tarkastellaan matkanjärjestäjien arvioita Suomi-tarjonnan jakaantumisesta eri aktiviteettien suhteen.

Alankomaissa useimmat matkanjärjestäjät kertoivat multiaktiviteettimatkojen muodostavan suurimman osan aktiviteettimatkatarjonnasta, 15 % kertoi eläinten tarkkailuun erikoistuneiden matkojen muodostavan enemmistön Suomen aktiviteettitarjonnasta.

Iso-Britannian matkanjärjestäjistä kolmannes sanoi multiaktiviteettimatkojen olevan pääasiallinen aktiviteettitarjonnan muoto. Myös vaellus ja eläinten tarkkailu luonnossa olivat merkittävässä roolissa brittiläisten matkanjärjestäjien Suomi-tarjonnassa.

Ranskalaiset vastaajat eivät oikein osanneet arvioida eri aktiviteettien jakautumista Suomeen suuntautuvissa matkoissa. Mainintoja sai vain multiaktiviteettimatkat.

Saksalaisten matkanjärjestäjien Suomi-tarjonta jakautui hyvin tasaisesti. Osalle haastatelluista multiaktiviteetti-, pyöräily- ja melontamatkat muodostivat enemmistön kun taas vaellus ja melonta nähtiin lähinnä täydentävinä aktiviteettimuotoina.

Venäläisille aktiivimatkajärjestäjille etenkin kalastus muodosti Suomi-tarjonnasta merkittävän osan. Myös vaellus oli muutamalla vastaajalla merkittävässä roolissa.

”Pahimmat” kilpailijamaat Suomeen suuntautuvissa aktiviteettimatkoissa

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, mitkä ovat pahimmat Suomen kilpailijamaat tarkastelluissa aktiviteettimatkoissa.

Selvästi useimmin Suomen kilpailijoina nähtiin Norja ja Ruotsi. Norja koettiin Suomen kannalta pahimmaksi kilpailijaksi kalastuksessa, vaelluksessa sekä eläinten luonnossa tarkkailussa. Ruotsi puolestaan mainittiin useimmin multiaktiiviteeteissa, pyöräilyssä ja melonnassa. Myös Kanada sai mainintoja jonkin verran, useimmin liittyen eläinten luonnossa tarkkailuun. Viro ja Baltia mainittiin lähinnä pyöräilyyn liittyen. Muut mainitut maat saivat lähinnä yksittäismainintoja.

Taulukko 4. Suomen kannalta pahimmat kilpailijamaat kesäaktiviteettimatkoissa

% arvioineista vastaajista	Kalastus n=18	Pyöräily n=18	Vaellus n=19	Melonta n=9	Eläinten tarkkailu luonnossa n=12	Multi- aktiiviteetti matkat n=23
Norja	78	22	58	33	25	35
Ruotsi	17	44	26	56	17	61
Viro	6					
Kanada	6		5	11	25	9
Irlanti	6					
Viro/Baltia		22				
Ranska		6				
Italia		6				
Saksa		6				
Itävalta		6				
Espanja		6				
Islanti		6			8	9
Englanti			5			
Afrikka					8	
Alppimaat						4
Belgia						4
Puola						4
Slovenia						4

Vastaajilta pyydettiin myös erillisiä perusteluja maininnoilleen. Varsin usein valintoja perusteltiin laajemmalla valikoimalla, maisemavaihteluilla sekä lyhyemmällä etäisyydellä lähtömaasta. Seuraavassa joitain esimerkkejä perusteluista:

Kalastus:

Norja: *”Enemmän lohikeskeinen.”*

Norja ja Ruotsi: *”Kiinnostavampi luonto, ilmasto, asenteet, erikoisuudet.”*

Pyöräily:

Viro: *”Helpot kulkuyhteydet. Se on alava, helpoin pyöräiltävä. Maalla on myös kulttuurinen puoli.”*

Islanti, Norja, Ruotsi: *”Ne ovat tunnetumpia kuin Suomi.”*

Vaellus:

Norja: *"Enemmän vaihtelua, erilainen maisemaltaan. Suomi on enemmän metsiä ja soita."*
 Norja: *"Suomea ei tunneta vaellusmaana."*

Melonta:

Ruotsi: *"Matka on helpompi ja halvempi."*
 Norja: *"Maisema, enemmän tarjontaa."*

Eläinten tarkkailu luonnossa

Kanada ja Alaska: *"Siellä on karhujen ja valaiden tarkkailuretkiä."*
 Norja: *"Paljon enemmän vaihtelua maisemissa."*

Millainen on tyypillinen Suomeen tuleva asiakas

Vastaaajilta kysyttiin avoimella kysymyksellä, millainen on tyypillinen Suomeen tuleva asiakas. Suurin osa haastatelluista oli sitä mieltä, etteivät Suomeen tulevat asiakkaat eroa Ruotsiin tai Norjaan suuntautuvista matkustajista profiililtaan.

"Ei eroa. He haluavat nähdä tiettyjä eläimiä tai lintuja ja kun ovat kerran vierailleet yhdessä maassa, menevät seuraavaksi muualle. Nämä ovat kerran elämässä - kohteita, sillä matka on erittäin kallis (3000 GBP/3500 euroa 10 päivää)."

"Ei eroa, erittäin samanlainen. Sama profiili kautta ohjelman."

Muutammat olivat kuitenkin sitä mieltä, että erojakin löytyy:

"Suomeen tulevat ovat ehkä hieman nuorempia."

"Asiakasprofiili ei eroa juuri Ruotsiin matkustavista, Norjaan puolestaan matkustaa vanhempain porukkaa, jotka haluavat nähdä vuonoja yms. Sosio-ekonominen tausta on samanlainen: Pohjoismaihin eivät matkusta pienituloiset koska matkat ovat kalliita."

"Norjaan matkustavat etsivät vaihtoehtoa Itävallalle tai Sveitsille, kun taas Suomeen matkustavat hakevat eksotiikkaa."

"Suomi on edullisempi, joten alhaisempien tulotasojen asiakkaillakin on varaa. Suomi on suosittu nuorten keskuudessa."

Mitä eroja Suomen tarjonnassa muihin maihin? Entä miten Suomen erottaa muista kilpailijoista?

Vastaaajilta kysyttiin avoimella kysymyksellä, miten Suomi eroaa muista maista aktiviteettitarjonnassaan.

Arviot olivat varsin vaihtelevia. Suomen luontoa ja hyvää palvelua kiiteltiin, mutta myös kustannustasoa pidettiin varsin houkuttelevana. Muutama koki eurovaluutan olevan Suomelle etu muihin Pohjoismaihin verrattuna. Toisaalta osa kritisoi sitä, että Suomea ei edelleenkään tunneta kovin hyvin. Seuraavassa spontaaneja kommentteja.

"Kanadassa on parempi palvelu, palvelutarjonta. Mutta joulupukkia ei voi viedä suomalaisilta."

"Näkemyksemme mukaan Suomen päälomakaudet ovat kesäkuun puolesta välistä elokuun puoliväliin, englantilaiset lomalaiset matkustavat pidemmällä aikavälillä. Tulee pidentää kautta, museot sulkeutuvat keskellä elokuuta, meidän lomakautemme jatkuu senkin jälkeen."

"Ilmasto on parempi, Norjassa on meri-ilmasto. Vieraillessani Pohjois-Suomessa yllätyin, ettei siellä tuullut juuri lainkaan, 25 asteen pakkainen tuntui viideltä asteelta. Se on etu muihin maihin, kuten Ruotsi ja Norja, verrattuna."

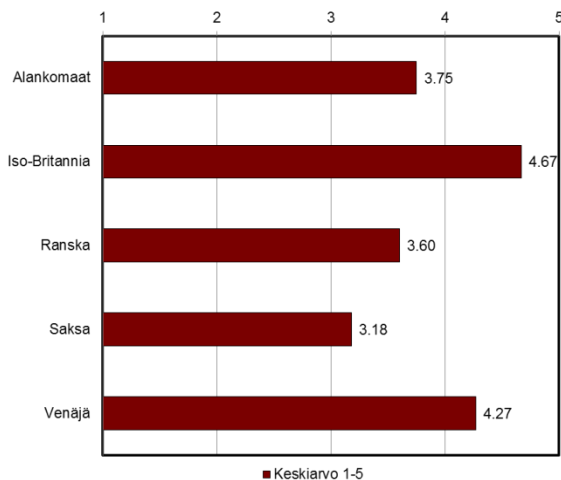
"Hinta-laatusuhde on parempi kuin naapurimaissa. Suomella on hyvä suhde Saksaan ja suomalaiset ovat luonteeltaan vähän samanlaisia kuin saksalaiset."

"Rauhallinen, ekologinen ja turvallinen maa."

"Suomessa asiat on organisoitu paremmin, laaja aktiviteettivalikoima."

Tyytyväisyys aktiviteettitarjonnan kokonaisketjuun Suomessa

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1 – 5 tyytyväisyyttään aktiviteettitarjonnan kokonaisketjuun Suomessa (aktiviteetit – majoitus – ravintolat jne.). Korkeimmat arvosanat annettiin Iso-Britannian ja Venäjän matkanjärjestäjien taholta. Sen sijaan saksalaiset olivat selvästi kriittisin vastaajaryhmä.



Mikäli vastaaja antoi heikkoa palautetta, häneltä pyydettiin erilliset perustelut. Muutama vastaaja kritisoi kesätarjonnan vähäisyyttä sekä sesongin lyhyttä. Myös persoonallisempia majoituspalveluita kaivattiin. Seuraavassa muutama perustelu.

"Suomessa on liikaa kansallisia matkailupalveluja kansainvälisten sijaan. Pieniä, paikallisia majoituspalveluita joissa vallitsisi suomalainen ilmapiiri, suomalainen kulttuuri, ei ole tarjolla. Isot ja persoonattomat ketjut ja palvelut, kuten kylpylät, eivät vastaa asiakkaittemme tarpeita (sitä, mitä he haluaisivat Suomessa nähdä)."

"Monet palvelut eivät ole saatavilla kesäaikaan, ravintolat ovat kiinni. Palveluinfrastruktuuri liian keskittynyt talvikauteen etenkin Kuopion pohjoispuolella, vähemmän palveluita saatavilla."

"Tarjonta on huono eikä ole innovaatioita."

"Mahdollisuudet matkustaa Suomeen ovat huonot (esim. lennot, laivat)."

"Kesäisin en kovinkaan tyytyväinen palvelutasoon, riippuu alueesta."

"Talvella parempi kuin kesällä."

Muutama vastaaja halusi kommentoida erikseen liittyen aktiviteettitarjonnan kokonaisketjuun.

"Ei kovin paljon luksusta, mutta laatu on hyvä."

"Kesäkausi 2, talvikausi 4."

"Suomessa tarjolla oleva informaatio ei ole aina kovin selkeää."

"Suomessa hotellit ovat tiptop ja palveluissa ei ole valittamista – syy miksi en antanut parasta arvosanaa selittyy sillä, että on sääli, että esimerkiksi Lapissa on pääasiallisesti vain persoonattomia hotelliketjuja."

"Hinnat ravintoloissa ovat korkeat."

2.3 Teemakohtaiset kysymykset

Seuraavassa tarkastellaan vastaajien arvioita teemoittain. Tarkastellut teemat ovat kalastus, pyöräily, vaellus, melonta, eläinten tarkkailu luonnossa sekä kalastus.

Tyytyväisyys aktiviteettitarjontaan Suomessa

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1-5 heidän tyytyväisyyttään Suomen aktiviteettitarjontaan tarkasteltujen teemojen osalta.

Kokonaisuutena arviot olivat melko hyvää tasoa, parhaat palautteet annettiin kalastuksesta, jota erityisesti venäläiset matkanjärjestäjät arvioivat. Myös vaellus sai varsin hyvät palautteet. Sen sijaan pyöräily sai selvästi alhaisimman arvosanan ja erityisesti saksalaiset vastaajat suhtautuivat kriittisesti Suomen pyöräilyaktiviteettitarjontaan.

Tyytyväisyyden tarkastelu maittain eri aktiviteettien osalta jää rajalliseksi pienestä vastaajamäärästä johtuen. Seuraavassa arviot niistä ryhmistä, joissa mukana vähintään 5 arviota:

Iso-Britannia:

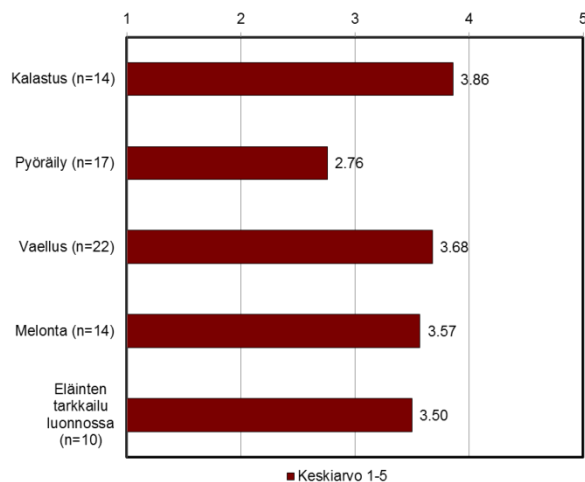
Vaellus 3.71

Saksa: Pyöräily 2.75

Vaellus 3.29

Melonta 3.29

Venäjä: Kalastus 3.85



Mikäli vastaajat antoivat jonkin aktiviteetin osalta heikkoa palautetta (arvosana 1-2), heiltä pyydettiin erilliset perustelut. Tyytymättömyyttä perusteltiin mm. kalliilla opaspalveluilla, välineistön heikolla saatavuudella sekä tarjonnan vähäisyydellä.

Pyöräilyä kritisoineet perustelivat arvioitaan mm. seuraavasti:

"Välineistö, ei saatavilla. Palvelutaso, kuinka välineitä ylläpidetään, tiedetään missä avaimet ovat."

"Ei ole kovin hyviä reittejä."

"Suomessa ei keskitytä pyöräilyyn."

"Pyöräily on vielä ihan lapsenkengissä, palveluita ei juuri tarjota."

"Liian vähän tarjoajia."

Suurin puute Suomen tarjonnassa

Avoimella kysymyksellä vastaajilta pyydettiin arvioita siitä, mikä on suurin puute Suomen aktiviteettitarjonnassa.

Osa kommentteista otti kantaa palveluvalikoimaan, toiset puolestaan Suomen ilmastoon tai maisemiin. Myös palveluihin liittyviä kommentteja esitettiin.

Aktiviteettitarjontaan liittyen puutteita nostettiin esille seuraavasti:

"Klassisten kävelyretkien, kuten Ruotsissa ja Norjassa, puuttuminen. En tiedä yhtään sellaista Suomessa. Sitä pystyisimme myymään, jos sellainen olisi olemassa."

"Etsimme parhaillaan erämajoja ja vastaavia, joissa majoittua ryhmien kanssa."

"Jos joku Suomesta osallistuisi pyöräilylomalle Irlantiin, jossa ovat tehneet niitä vuosikymmeniä, voisi oppia paljon."

"Ryhmämatkojen järjestäjiä on aivan liian vähän."

Luontoon tai maisemiin liittyviä kommentteja esitettiin seuraavasti:

"Liikaa puita ja liian vähän vaihtelua maisemissa brittiläisten makuun."

"Hiljaisuus, kylät ovat pieniä. Mutta siitä joko pitää tai sitten ei."

Myös palveluihin liittyviä kommentteja annettiin:

"Matkatavarankäsittelyjärjestelmä Helsinki-Vantaan lentokentällä. Matkatavaroiden kadottaminen on lähestulkoon kansallisurheilua, Suomi on siitä surullisen kuuluisa."

"Henkilökunnan palvelutaso, tapa kommunikoida."

"Kaipaisin lisää innovatiivisuutta, tällä hetkellä ratsastetaan pitkälti samoilla asioilla vuodesta toiseen."

"Sitä mainostetaan liian vähän."

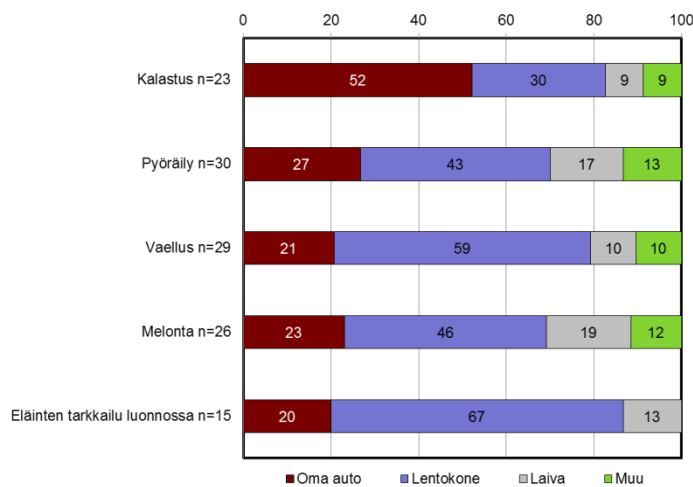
"Joustavuus. Esimerkiksi ravintoloissa on liian vähän tarjoilijoita asiakkaiden määrään nähden."

"Enemmän kylpylähotelleja."

Tyypillisin matkustusmuoto Suomeen tultaessa

Vastaajilta tiedusteltiin, mitä matkustusmuotoa aktiviteettiasiakkaat käyttävät tyypillisesti Suomeen tullessaan.

Kalastusmatkailijat, joista suurin osa muodostui venäläisistä, käyttivät tyypillisesti omaa autoa Suomeen tullessaan. Matkoissa, jotka kohdistuvat vaellukseen tai eläinten luonnossa tarkkailuun, useimmin käytetty matkustusmuoto oli lentokone.



Maittain tarkasteltuna venäläisillä asiakkailla oma auto on selvästi suosituin matkustusmuoto, kun taas Alankomaissa käytetyin on lentokone. Saksalaisten asiakkaiden osalta matkustusmuodot jakautuvat tasaisesti oman auton, lentokoneen ja laivan välillä.

Muita vastauksia annettiin mm. seuraavasti:

"Kesällä useimmat matkustavat laivalla ja omalla autolla. Talvisin mieluiten lentävät."

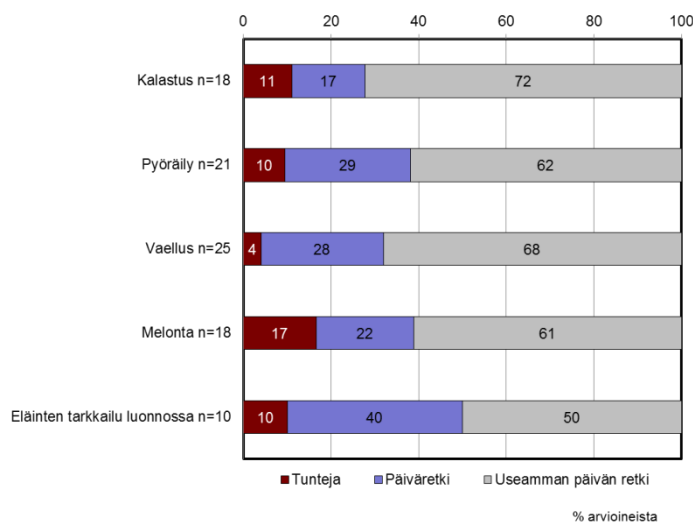
"Tarjoamme joitakin autokiertomatoja, joissa laivamatka Pohjois-Saksasta sisältyy hintaan."

Kaupunkilomalaiset lentävät."

"Kesäisin omalla autolla, talvisin lentokoneella."

Aktiviteettimatkan tyypillinen kesto

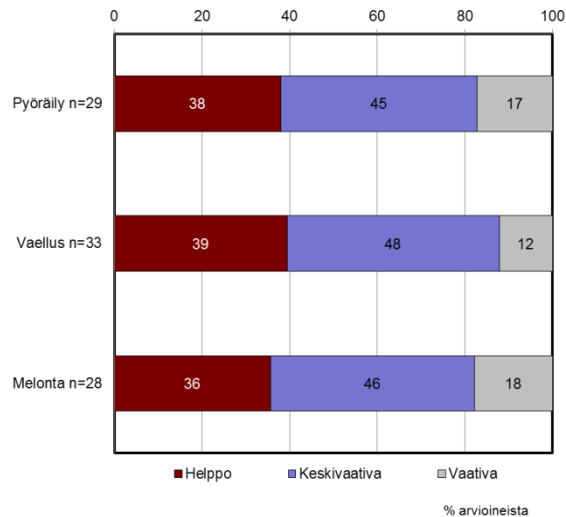
Vastaajia pyydettiin arvioimaan, mikä on aktiviteettimatkan kesto tyypillisesti eri aktiviteeteissa. Enemmistö haastatelluista arvioi kesto tyypillisesti olevan useampia päiviä. Etenkin kalastusmatkoissa lyhyempien matkojen järjestäminen oli harvempaa.



Reittitarjonta eri aktiviteeteissa

Pyöräilyn, vaelluksen ja melonnan suhteen vastaajilta kysyttiin, millaisia reittejä heidän tarjontansa sisältää kyseisissä aktiviteeteissa.

Tyypillisesti reittitarjonta sisälsi keskivaativia ja helppoja reittejä. Vaativia reittejä tarjottiin selvästi vähemmän.



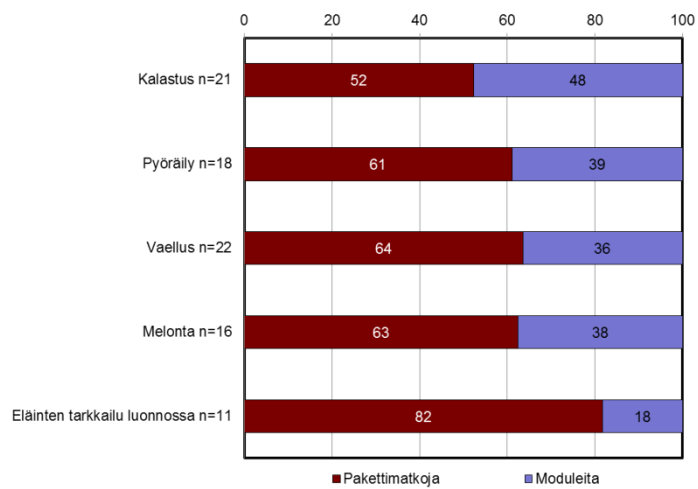
Muutama vastaaja toivoi mahdollisuutta vaativampien vaellusreittien järjestämiseen. Useimmin kommentoissa toivottiin kuitenkin laajempaa reittivalikoimaa yleensä.

”Kokeneemmat vaeltajat toivoisivat vaativampia ryhmiä.”

Pakettimatkoja vai moduleita

Haastatellut arvioivat myös sitä, ostavatko aktiviteettimatkoilijat tyypillisesti pakettimatkoja vai kokoavatko he ohjelmansa osasista (moduleista).

Enemmistö arvioineista koki pakettimatkojen olevan jonkin verran suositumpia, etenkin matkoissa, jotka keskittyvät eläinten luonnossa tarkkailuun, vain yksi arvioineista koki matkojen useimmin koostuvan moduleista.



Saksassa ja Venäjällä tarjonnassa oli keskimääräistä enemmän moduleita, kun taas muissa maissa tarjonta koostui pääosin pakettimatkoista.

2.4 Kehittämisterveiset suomalaisille aktiviteettitarjoajille

Haastattelun lopuksi vastaajia pyydettiin antamaan kehittämissuhteita suomalaisille aktiviteettitarjoajille eri kesäaktiviteettien suhteen. Seuraavassa on esitetty kommentit teemoittain:

Kalastus

- "Alhaisemmat hinnat."*
- "Ammattioppaita käyttöön 4-5 tunniksi. Moottoriveneitä."*
- "Enemmän ammattioppaita. Palveluiden laajentaminen."*
- "Englantia puhuvia kalastusoppaita."*
- "Esittelymatkoja yritysten henkilöstölle."*
- "Kalastukseen erikoistuneita messuja, tuotemainontaa."*
- "Kalastuskeskusten kehittäminen."*
- "Kielto myöntää viisumi ilman kunnollista tarkastusta."*
- "Mahdollisuus yhdistää mökkimajoitukseen."*
- "TV-mainontaa lomavietosta Suomessa."*
- "Venäjänkielisiä oppaita. Alhaisempia hintoja."*

Pyöräily

- "Maastopyöräilyjen saatavuus."*
- "Ongelma on, että Suomi on melko tylsä kesäaikaan. Siksi pääasiassa talvikohde. Niin paljon metsiä, puita ja järviä, että vaikea laatia mielenkiintoinen ohjelma."*
- "Viikko-ohjelmia valmiilla majoituksella. Ei vain hotellimajoitusta, vaan viihtyisiä pieniä mökkejä, joissa rentoutua pyöräilypäivän jälkeen."*
- "Kiertomatkoja autolla, niin että majoitus on pienessä, yksityisessä hotellissa. Voisi olla myös pyöräretkiä sisämaassa, lähtö esim. Helsingistä."*
- "Parempi markkinointi. Aktiviteetteja pitäisi myös tarjota pitkäjännitteisemmin; aikaisemmin monet aloittivat mutta lopettivat sen sitten nopeasti kesken."*
- "Joskus aktiviteettien järjestäminen on teoreettisesti mahdollista mutta ei toteutettavissa."*
- "Suomea pitäisi markkinoida enemmän. Suomen lapsiystävällisyys, luonto ja erityisesti kulttuuri pitäisi tuoda paremmin esiin markkinoinnissa."*
- "Enemmän vaellusreittejä etelään."*
- "Vuokrattavien polkupyöräilyjen sopiva hinta. Karttoja, joihin pyöräilyreitit on merkitty."*
- "Opaspalveluiden saatavuus koko matkan ajaksi."*

Melonta

- "Useamman päivän retkiä."*
- "Suomalaiset paikalliset hotellit soittavat meille toisinaan ja kysyvät voisimmeko tehdä melontaretkiä, koska muut palveluntarjoajat ovat kalassa (meillä myös itsellä paikan päällä toimintaa). Kaikki eivät halua kehittää liiketoimintaa. Helpompi saatavuus, helpompi retkien yhdisteltävyys, niiden pidentäminen tai lyhentäminen. Siltojen tekeminen turvallisemmiksi ja korkeammiksi."*
- "Asiakkaamme ovat yleisesti ottaen hyvin tyytyväisiä tarjottuihin aktiviteetteihin."*
- "Saksalaisten matkanjärjestäjien ideat pitäisi ottaa paremmin huomioon."*
- "Tarjontaa voisi olla enemmän ja se voisi olla tunnetumpi."*
- "Mainontaa internetissä. Eri tyyppisiä oheispalveluita. Hinnat. Opaspalvelut."*
- "Varusteet."*

Vaellus

“Toivoisin enemmän vaellusreittejä.”

“Menetetty tapaus.”

“Ei mitään. Palvelutarjontaa on jo runsaasti.”

“Kokeneemmat vaeltajat toivoisivat vaativampia ryhmiä.”

”Emme halua laajentaa vaellustarjontaa, se on melko vakaa ohjelma. Paikallisedustajien täydellisesti organisoima.”

”Enemmän pyöräilyreittejä etelään.”

“Mainontaa internetissä. Eri tyyppisiä oheispalveluita. Hinnat. Opaspalvelut.”

“Laajempi reittivalikoima.”

Eläinten tarkkailu luonnossa

“Mainostaa kuinka paljon on tarjolla. Tietoisuus upeista eläimistä, joita voi nähdä. Suorat lennot Englannista Pohjois-Suomeen auttaisivat kulujen alentamisessa, joudumme lentämään Helsingin kautta.”

“Olin kerran tarkkailemassa karhuja Venäjän rajan tuntumassa. Se oli melko keinotekoisista, karhujen ruokkiminen on luonnotonta, mutta ainoa keino nähdä niitä.”

”He yöpyvät erämajassa ja tarkkailevat eläimiä oppaan kanssa.”

“Valikoima eläintentarkkailuseikkailuja sekä sivistävä puoli, luonnonsuojelu ja tietoisuus.”

3 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tällä tutkimuksella Add Value Research Finland selvitti Suomen aktiviteettitarjonnan mahdollisuuksia Alankomaissa, Iso-Britanniassa, Ranskassa, Saksassa ja Venäjällä. Tutkimuksen kohderyhmänä olivat matkojen järjestäjät ja matkojen myyjät, jotka tarjoavat aktiviteettilomia Suomeen ja/tai Pohjoismaihin. Tarkastellut luontoaktiviteetit olivat kalastus, pyöräily, vaellus, melonta sekä eläinten tarkkailu luonnossa. Tutkimuksessa haastateltiin 54 kesäaktiviteettimatkojen järjestäjää marras-joulukuussa 2010.

Yritykseen liittyvät kysymykset

Haastatellut **Alankomaiden** matkanjärjestäjät (13 kpl) ovat pääosin multiaktiviteettimatkojen järjestäjiä, mutta myös pyöräily sekä eläinten tarkkailu luonnossa olivat matkavalikoimassa varsin tärkeitä. Vastajat olivat kaikki vierailleet henkilökohtaisesti Suomessa, useimmat myös Ruotsissa ja Norjassa. Suomi-matkoihin erikoistuneita oli 4 vastaajaa.

Iso-Britannian edustajista (9 kpl) useimmat kertoivat järjestävänsä vaellusmatkoja. Myös ryhmämatkat mainittiin varsin usein osana matkatarjontaa. Kahta lukuun ottamatta kaikki olivat vierailleet Suomessa.

Pienempilukuinen **ranskalaisten** haastateltujen kesäaktiviteettijärjestäjien joukko (5 kpl) kertoi myös itse vierailleensa Suomessa ja useimmat myös muissa Pohjoismaissa. Vaellus- ja multiaktiviteettimatkat olivat suosituimmat aktiviteettimuodot ranskalaisten matkanjärjestäjien keskuudessa.

Saksan haastatellut (11 kpl) kertoivat järjestävänsä etenkin pyöräily- ja vaellusmatkoja. Kaikki haastatellut kertoivat myös itse vierailleensa Suomessa, vaikka vain kaksi vastaajaa kertoi edustamansa yrityksen olevan erikoistunut Suomi-matkoihin.

Haastatelluille **venäläisille** (16 kpl) Suomi oli henkilökohtaisesti tuttu, kuten Ruotsi ja Norjakin. Selvästi suosituin aktiviteettimatka oli kalastus.

Suomeen liittyvät kysymykset

Haastateltujen matkanjärjestäjien Suomen aktiviteettimatkatarjonnassa oli varsin suuria maakohtaisia eroja. Alankomaiden vastaajat kertoivat järjestävänsä pääosin multiaktiviteettimatkoja, kun taas Iso-Britannian haastatellut mainitsivat etenkin vaellusmatkat sekä eläinten tarkastelun luonnossa. Ranskalaisten keskuudessa eniten mainintoja annettiin vaellus-, melonta- sekä multiaktiviteettimatkoille. Saksalaiset vastaajat mainitsivat järjestävänsä Suomeen erityisesti pyöräily-, vaellus- ja melontamatkoja. Venäläisten matkanjärjestäjien ylivoimaisesti suosituin kesäaktiviteetti oli kalastus. Melko monet haastatelluista kertoivat järjestävänsä myös talviaktiviteettimatkoja Suomeen.

Aktiviteettilomat ovat vain harvoin osana kaupunki- tai kiertolomaa. Kuluttajat kysyvät/varaavat tyypillisesti multiaktiviteettimatkoja, Venäjällä varataan useimmin kalastusmatkoja. Alankomaissa, Iso-Britanniassa ja Ranskassa haastateltujen keskuudessa Suomen osuus kaikista järjestettävistä kesäaktiviteettimatkoista oli tyypillisesti varsin pieni, kun taas saksalaisten ja etenkin venäläisten matkanjärjestäjien joukossa Suomi oli hyvin tärkeä kohdema.

Norja ja Ruotsi koettiin Suomen kannalta kovimmiksi kilpailijamaiksi vastaajien joukossa. Norja oli korkeimmalla etenkin kalastuksessa ja vaelluksessa, kun taas Ruotsi profiloitui Suomen kovimmaksi kilpailijaksi erityisesti pyöräily- ja multiaktiviteettimatkoissa.

Vastaajat olivat pääosin hyvin tyytyväisiä aktiviteettitarjonnan kokonaisketjuun Suomessa. Erityisesti Iso-Britannian ja Venäjän haastatellut antoivat hyvää palautetta. Kriittisimpiä olivat saksalaiset, jotka toivoivat mm. lisää innovaatioita ja kokivat talviaktiviteettitarjonnan olevan kesätarjontaa paremman.

Teemakohtaiset kysymykset

Arvioitaessa Suomen aktiviteettitarjonnan tasoa eri aktiviteeteissa parhaat palautteet annettiin kalastukselle ja vaellukselle. Pyöräilyä sen sijaan arvioitiin varsin varauksellisesti. Kehitystä toivottiin mm. reittioppaisiin, välineisiin sekä tarjonnan vähäisyyteen.

Kalastusmatkailijat saapuvat Suomeen tyypillisesti omalla autolla, kun muissa aktiviteeteissa suosituin matkustusmuoto on lentokone.

Enemmistö matkoista on useamman päivän retkiä ja reittitarjonta koettiin yleensä helpoksi tai keskivaikeaksi. Jonkin verran vastaajat esittivätkin toiveita vaativampien reittien valikoimasta. Saksassa ja Venäjällä tarjonnassa oli paljon moduleita, kun taas muissa maissa tarjonta koostui pääosin pakettimatkoista. Etenkin eläinten tarkkailu luonnossa oli tyypillisesti osa pakettimatkaa.

Avoimissa kehittämistoiveissa kalastusmatkojen tarjontaan toivottiin mm. ammattioppaita, alhaisempia hintoja sekä laajempia palveluita. Pyöräilytarjontaan toivottiin mm. viikko-ohjelmia valmiilla majoituksella, aktiivisempaa markkinointia sekä opaspalveluita. Vaelluksen suhteen toivomuksena esitettiin mm. lisää reittejä sekä vaativampia ryhmiä. Melonnassa toiveita esitettiin mm. usean päivän retkistä, laajemmasta tarjonnasta sekä oheispalveluista, kun taas eläinten luonnossa tarkkailun kehittämiseksi toivottiin mm. laajempaa valikoimaa, aktiivista markkinointia sekä suoria lentoja Pohjois-Suomeen.

Johtopäätökset

Haastateltujen matkanjärjestäjien aktiviteettitarjonta Suomeen jakautuu varsin epätasaisesti. Alankomaista Suomeen tarjotaan etenkin multiaktiviteettimatkoja sekä eläinten luonnossa tarkkailuun kohdennettuja matkoja, Iso-Britanniassa ja Ranskassa puolestaan vaellus ja melonta ovat suosituimmat aktiviteetit. Venäläiset tarjoavat suurimmaksi osaksi kalastus- ja mökkeilymatkoja, kun taas Saksalaisille matkanjärjestäjille suosituin laji on pyöräily.

Kalastus ja vaellus saavat vastaajilta parhaat arviot, kun taas pyöräilyyn toivotaan selvästi lisää kehittämispanostuksia. Kalastuksessa ja vaelluksessa Norjaa pidetään Suomen kannalta kovimpana kilpailijamaana, kun taas Ruotsi koetaan parhaaksi pyöräilyssä ja melonnassa sekä multiaktiviteettimatkoissa. Norjaa perustellaan usein sen vaihtelevilla maisemilla, paremmalla tunnettuudella sekä edullisemmalla ja nopeammalla reitillä. Ruotsia puolestaan pidetään maisemallisesti lähempänä Suomea, mutta läheisempi sijainti ja tunnettuus koetaan Ruotsin vahvuuksiksi. Suomen etuna pidetään kuitenkin kohtuullista hintatasoa.

Varsin monet haastatellut toivovat laajempaa aktiviteettivalikoimaa kesämatkailuun. Suomi profiloituu monelle talvimatkoistaan ja myös aktiivisempaa markkinointia kaivattaisiin kesän suhteen.

Kesäaktiviteettitarjonta Suomessa koetaan varsin laadukkaaksi, joskin monelle Suomi on edelleen merkittävämpi talvikohteena, ja siten toiveina esitetäänkin aktiivista markkinointia. Suomen hinta-laatusuhdetta pidetään hyvänä ja valuuttana euro koetaan tutummaksi ja muista Pohjoismaista erottuvaksi. Matkanjärjestäjien mukaan haasteena on kuitenkin tarjonnan rajallisuus ja pidempi etäisyys.

LIITE: HAASTATTELULOMAKE

Hyvää päivää, nimeni on N.N. Add Valuesta. Teemme parhaillaan Matkailun edistämiskeskuksen toimeksiannosta tutkimusta liittyen Suomen aktiviteettimatkatarjoon ja haluaisin haastatella Teitä tätä tutkimusta varten. Tutkimuksesta olettekin jo saaneet MEKistä ennakkotietoa. Tutkimus on täysin luottamuksellinen ja tulokset raportoidaan suuremmissa ryhmissä. Sopsisiko haastattelu teille nyt? Haastattelu kestää noin 12 minuuttia.

YRITYKSEEN LIITTYVÄT KYSYMYKSET

1a1. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten yrityksenne toimintaa. Onko yrityksenne: *(Voi valita useita) LUETTELE!*

1. Matkatoimisto
2. Ryhmämatkojen järjestäjä
3. Yksittäisille matkailijoille suunnattujen matkojen järjestäjä (FIT/Foreign Independent Tour)
4. Aktiivimatkojen järjestäjä

1a2. Onko yrityksenne erikoistunut: *(luettele):*

1. Suomeen kyllä ei
2. Skandinaviaan kyllä ei

1b. Mitä seuraavista aktiviteeteistä yrityksellänne on matkatarjoonassaan? *(Voi valita useita) LUETTELE! Haetaan tarjontaa yleisesti, ei vain Suomeen liittyen.*

1. Kalastus
2. Pyöräily
3. Vaellus
4. Melonta
5. Eläinten tarkkailu luonnossa
6. Multiaktiiviteettimatkat
97. Muu, mikä: _____
98. Muu, mikä: _____
99. Ei mihinkään

2. Mitkä edellä mainituista ovat suosituimmat aktiviteettimuodot tarjoonassanne yleisesti? *Luettele kysymyksessä 1b mainitut aktiviteetit. Valitaan max 3 suosituinta järjestyksessä.*

	1. suosituin	2. suosituin	3. suosituin
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Multiaktiiviteettimatkat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 1b, 97)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 1b, 98)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SUOMEEN LIITTYVÄT KYSYMYKSET

Seuraavassa tarkastelemme lähemmin Suomen kesäaktiiviteettitarjontaa:

3. Millaista aktiiviteettitarjontaa yrityksellänne on tällä hetkellä Suomeen? Luettele, voi valita useita!

- 1. Kalastus
- 2. Pyöräily
- 3. Vaellus
- 4. Melonta
- 5. Eläinten tarkkailu luonnossa
- 6. Multiaktiiviteettimatkat
- 97. Muu, mikä: _____
- 98. Muu, mikä: _____
- 99. Ei mitään

4. Kun tarkastellaan Suomeen suuntautuvia XX ja XX (mainitut aktiiviteetit kysymyksestä 3) – aktiiviteettilomia, ovatko ne tyypillisesti puhtaita yhden aktiiviteetin ohjelmia, multiaktiiviteettiohjelmia vai aktiiviteetteja osana esim. kaupunki- tai kiertolomaa? Käy läpi aktiiviteeteittäin.

	Yhden aktiiviteetin loma	Multi-aktiiviteetti-loma	Osana kaupunki- tai kiertolomaa
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Multiaktiiviteettimatkat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 3, 97)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 3, 98)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Mitä aktiiviteetteja kuluttajat kysyvät/varaavat eniten liittyen Suomeen suuntautuvaan aktiiviteettimatkailuun? (lueteltavat aktiiviteetit kysymyksestä 3)

	1. suosituin	2. suosituin	3. suosituin
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Multiaktiiviteettimatkat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 3, 97)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muu (kysymyksestä 3, 98)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ei osaa sanoa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6a. Mikä on Suomeen suuntautuvien aktiiviteettimatkojen osuus yrityksenne kokonaisliikevaihdosta?

_____ %

6b. Miten se osapuilleen jakautuu eri aktiiviteettien välillä? (luettele, aktiiviteetit kysymyksestä 3)

	%-osuus
Kalastus	_____
Pyöräily	_____
Vaellus	_____
Melonta	_____
Eläinten tarkkailu luonnossa	_____
Multiaktiiviteettimatkat	_____
Muu (kysymyksestä 3, 97)	_____
Muu (kysymyksestä 3, 98)	_____
Ei osaa/halua sanoa	_____

7a ja b. Mitkä maat ovat Suomen kannalta pahimmat kilpailijamaat ko. aktiiviteettimatkoissa? Luettele aktiiviteetit! KYSYMYKSESTÄ 1B (EI KYSYMYKSESTÄ 3!)

Jos vastaa yleisesti (7a) jonkin Pohjoismaan, merkitse sama maa myös 7b-sarakkeeseen.

	a. Yleisesti	b. Pohjois- maissa
Kalastus		
Pyöräily		
Vaellus		
Melonta		
Eläinten tarkkailu luonnossa		
Multiaktiiviteettimatkat		
Muu (kysymyksestä 1b)		
Muu (kysymyksestä 1b)		

7c. Pyydä perustelu kunkin arvioidun aktiiviteetin kohdalta (1. kilpailija): Mainitsitte, että kalastuksessa Suomen kannalta pahin kilpailija maa on XX, miksi: JNE.

Kalastus: _____
 Pyöräily: _____
 Vaellus: _____
 Melonta: _____
 Eläinten tarkkailu: _____
 Multiaktiiviteettimatkat: _____

8a. AVOIN KYSYMYS: Millainen on tyypillinen Suomeen tuleva asiakas? Esim. ikä, sukupuoli, perhekoko jne.

8b. Entä eroavatko Suomeen tulevat asiakkaat jotenkin Ruotsiin tai Norjaan suuntautuvista maajista profiililtaan?

9a. Kuinka tyytyväinen olette aktiviteettitarjonnan kokonaisuuteen Suomessa (aktiviteetit – majoitus – ravintolat jne.) Arvioikaa asteikolla 1-5, missä 1 = olette todella tyytymätön ja 5 = olette todella tyytyväinen.

9b. Pyydä perustelut, jos 9a = 1 tai 2: _____

TEEMAKOHTAISET KYSYMYKSET

10a. Arvioikaa, miten hyvä aktiviteettitarjonta Suomessa on tällä hetkellä eri aktiviteeteissa. Arvioikaa asteikolla 1-5, missä 1 = tarjonta Suomessa on erittäin heikkoa ja 5 = tarjonta Suomessa on erittäin hyvää. *Luettele aktiviteetit! KYSYMYKSESTÄ 3*

Aktiviteettitarjonta Suomessa	1	2	3	4	5
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10b. Pyydä perustelut aktiviteeteittain, jos 1-2: _____

11. Mitä matkustusmuotoa aktiviteettiasiakkaat käyttävät tyypillisesti Suomeen tullessaan? Kysy aktiviteeteittain! KYSYMYKSESTÄ 3!

Matkustusmuoto Suomeen	Oma auto	Lento-kone	Laiva	Muu
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Mikä on aktiviteettimatkan kesto tyypillisesti eri aktiviteeteissa? LUETTELE KYSYMYKSESTÄ 3!

Aktiviteettimatkan kesto	Tunteja	Päiväretki	Useamman päivän retki
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Millaisia reittejä tarjontanne sisältää eri aktiviteeteissa? (tähän valitaan kolmesta ao. vaihtoehdoista ne, joita vastaajayritys tarjoaa, kysymyksestä 3, voi valita useita)

Aktiviteettimatkan reitit	Helppo	Keskivaativa	Vaativa
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Ostavatko aktiviteettimatkaileijat tyypillisesti pakettimatkoja vai kokoavatko he ohjelmansa osasista (moduleista)? (tähän valitaan ne, joita vastaajayritys tarjoaa, kysymyksestä 3)

Pakettimatkoja vai itse koottuja moduleita	Pakettimatkoja	Moduleita
Kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyöräily	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaellus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eläinten tarkkailu luonnossa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Kysyisin vielä, mitä toiveita Teillä on aktiviteettitarjonnan kehittämisen suhteen? Kysy aktiviteeteittain! KYSYMYKSESTÄ 3!

Kalastus: _____
Pyöräily: _____
Vaellus: _____
Melonta: _____
Eläinten tarkkailu luonnossa: _____

Kysyisin vielä loppuun taustakysymyksenä:

TA1a. Oletteko itse ollut henkilökohtaisesti Suomessa?

1. Kyllä => TA1b
2. Ei => TA1c

TA1b. Minkä tyyppisellä matkalla? (voi valita molemmat)

1. Vieraana yrityksen edustajana
2. Yksityismatkalla

TA1c. Entä joissain muissa Pohjoismaissa? (voi mainita useita, 2-5)

1. Ei
2. Ruotsissa
3. Norjassa
4. Tanskassa
5. Islannissa

TA2. Haluatteko, että välitämme esittämänne palautteen nimellisenä Matkailun edistämiskeskukselle yhteistyön kehittämiseksi?

1. palautteen saa välittää nimellisenä MEKille. Mukaan nimi ja organisaatio.
2. palautetta ei saa välittää nimellisenä

KIITOS HAASTATTELUSTA JA HYVÄÄ PÄIVÄNJATKOA!